

唯識三十頌
第十八講
最尊貴的淨蓮上師講解
講於新加坡 Orchid Country Club
二〇一五年九月十八日

各位居士大德！阿彌陀佛！

我們昨天講到依他起跟圓成實是非異、非不異，不能說它是一個，也不能說它是兩個，對不對？那其實這個三自性，也是同樣的道理，同理可證。徧計所執、依他起跟圓成實，你不能說它是一個。因為徧計所執是妄執性，虛妄的執著，它是妄執性。然後依他起是因緣性，因緣所生，四緣所生起的。然後圓成實是真實性，它是一切法真實的本體。所以你不能說，妄執性等於因緣性，等於真實性，不可以！不可以等於，所以我們不能說它是一個。

但是它是三個沒有關係的嗎？也不對，它們之間的關係也是非常密切。徧計所執是依什麼而起執著的？在什麼地方上面起執著的？依他起性上面，對不對？因為不了依他如幻，因此周徧計度一切所緣的境界，有真實的我跟真實的法。所以離開了依他起，也沒有徧計執可以執著，所以它執著的內容是什麼？就是依他起所生起的一切法，把它當作是真實有。

那圓成實呢？圓成實跟依他起什麼關係？圓成實就是依他起的什麼？本體，懂嗎？圓成實就是一切法的真實相貌、真實的體性。那一切法是什麼？一切因緣所生法，它的真實的體性，就是圓成實。所以圓成實跟依他起什麼關係？離開依他起，你也不知道到哪裡去找圓成實，對不對？所以圓成實要在依他起的當下去證見。

我們昨天說證見，你是先證見圓成實呢？還是先證見依他起？昨天應該有了答案吧！因為昨天時間到了，沒有繼續討論。接下來的很重要，一定要弄清楚，因為跟我們開悟有關。所以，先證見依他起呢？還是先證見圓成實？一還是二？圓成實是二，啊！都對了，對不對？昨天經過一翻解釋，應該都O.K.了。

可是有一個問題，我們昨天也有問的。如果你從依他起下手修，觀一切依他起所生起的法、一切因緣所生法，它是生滅、無常、無我的，可不可能開悟？昨天是不是問這個問題？今天再重覆問一次，可不可能開悟？這麼快

就變心啦？不可能開悟啊？

可是《中論》上面不是有一首偈說：「因緣所生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義」。「因緣所生法，我說即是空」，一切因緣所生的法，自性是空的。怎麼知道它自性是空的呢？因為是生滅、無常、無我的，所以它自性是空的。要不要再改答案？所以，我如果觀一切因緣所生法，它是生滅、無常、無自性、空的，我可不可能見到空性？可不可能？可能嘛！

所以我昨天又挖陷阱給各位跳，大家都跳得很成功，對！我是故意這樣考的。因為要這樣子，讓你們能夠思惟，然後真正能弄懂，不但是教理要通達，而且實證的功夫也要到。因為不是就是這樣子修的嗎？尤其是聲聞乘。雖然修空觀有很多內容，有所謂的析空觀，分析的，我們第一堂課有分析說：這個教室不是真實存在的，我們都把它拆了，天花板都拆了，那個花也剝過了，那個叫做析空觀。你用分析的方法去明白一切因緣所生法，自性是空的，一切依他起，如幻。

那第二種就是體空觀，當體即空。一切因緣所生法的當體，你就知道它自性是空的，然後空觀就成就了，這又更快。你不用去觀生滅、無常、無我，不用，當體即空。那為什麼能夠這麼快呢？就是因為你已經有這個空性的見地了，雖然你還沒有實證到，你的功夫還沒有實證到，但是你長時熏修那個空性的解悟已經生起了。所以你可以在每一個因緣所生法的當下，就能夠觀它自性是空的，而成就空觀，也可以。所以觀一切因緣所生法，它是生滅、無常、無自性、空的，然後成就空觀，這個只是證悟空性其中的一個法門，這個比較是聲聞乘在修的。

那大乘的空觀就很多了，大家也許都修過，大乘的空觀很多。也有所謂的次第三觀，先修空觀，再修假觀，然後再修中觀，這是天台的次第三觀。次第三觀熟練之後，就一心三觀，在每一念的當下，即空、即假、即中。每一法、每一個心念，因為心念生起就是一切法從心想生，所以我們就說，每一個心念的當下，即空、即假、即中，這個就沒有觀什麼生滅、無常、無我。

所以昨天的問題，就是要釐清說，它是有可能見空性的，但它不是唯一見空性的方法。像我們說過覺知的訓練，有沒有？安住在當下、保持覺知。覺知是不生不滅的，大家都已經很熟了，對不對？覺知是不生不滅的，所以它一直存在，覺知一直都在，只是因為你昏沈、散亂、掉舉，沒有感覺它的

存在，可是它一直都在。它為什麼一直都在？就是因為它就是我們的菩提自性，它是沒有生滅的，所以它一直都在。

所以如果你可以安住在當下、保持覺知，那個是三自性的哪一性啊？圓成實，對不對？沒有生滅的。只要你能夠安住，安住在當下、保持覺知，覺知本身是沒有生滅，只是說你覺知的作用有生滅。你看完，然後再回來；聽完，再回來；覺知你的感受，再回來。可是它不可能消失的，它一直都在，它就是我們自性的作用。然後怎麼樣？不落入二元對立，是三自性的哪一個？不落入二元對立，是什麼？就遠離徧計執了，對不對？二元對立，就是把見分當作是我，相分當作是法。

所以，所有的二元對立是怎麼生起的呢？就是周徧計度一切法為真實的我，還有真實的法，這個就是徧計所執的作用。所以你看，我們練習保持覺知，我們也沒有觀生滅、無常、無我，沒有啊！我們直接就安住在圓成實性。然後，你只要做到不落入二元對立，你就是遠離徧計所執，這樣明白嗎？然後觀一切什麼？因為你只要安住的好，那你看到的一切依他起就如幻了，依他起就是生滅、生滅、生滅，這樣的一個過程。

所以，儘管境界生滅、生滅、生滅，但是你安住在那個沒有生滅的自性當中，那個覺知當中。然後你看一切的依他起，因緣所生法生滅、生滅、生滅。然後你又不會落入二元對立，就是恆常遠離徧計執了。所以覺知的訓練很重要，我們明年要來練習。因為它非常非常重要，它就直接從圓成實下手。

那我們昨天說，有八種比喻那個依他起，就是要明白，只要是依他起，一定是如幻、如夢、如鏡中像、如水中月，一共八種比喻，如谷響。也無非就是要怎麼樣？練習，不斷不斷地串習，就是只要是因緣生滅的，它都不是真實有的。所以它用種種的比喻，然後每一個比喻都可以拿來修。像我們昨天講說，鏡中像，有沒有？稍微體會了一下鏡中像。鏡子比喻圓成實，鏡子本身不動，但是它可以現像，對不對？所以我們就可以這樣子來練習。鏡子，我們的圓成實性就好比鏡子的本身，它有映照的功能，所以不管它現什麼像，就是依他起。懂嗎？

所以，一切因緣所生法所現的相，有沒有離開鏡子？鏡中像，都是影像而已。所以，一切依他起的，都是鏡中的影像而已。那你只要安住在鏡子本身的本體不動，圓成實性是沒有生滅的。所以你只要安住在沒有生滅的本體

當中，那你觀一切的依他起的因緣所生法，就好比鏡中像，都只是影像而已。那你這樣子觀，會不會起徧計所執？會不會？就不會了，你只要安住，跟保持覺知、安住在當下，有一點像。就是你只要能夠安住，安住在哪裡？鏡子本身是不動的，所有的依因緣所生起的法，就在鏡中裡面，如實的映現這樣而已，全部都是鏡子裡面所反映的影像而已。

那我們這樣子來練習，這樣子來觀照，你就恆常遠離徧計執了。因為你知道鏡中的影像，不是真實有，是如幻假有的，因此你不會生起真實的我跟真實的法，這樣的一個執著，因此它可以遠離徧計執。

像禪宗的默照禪也是，默照禪也沒有跟你說觀生滅、無常、無我，有沒有？沒有啊！不用，直接寂而照、照而寂，對不對？也是安住在自性當中。然後一動念，或者一有影像生起，就是心像，或者是妄念，妄念一動的話，你馬上就看到了，然後再恢復它本自寂靜。本自寂靜就是圓成實，但是它有映照的功能，所以寂而照、照而寂。

所以，你還是安住在本不動搖的圓成自性當中。然後，不管是一念生起，還是任何的什麼？感受、情緒生起，怎麼樣？你只要如實照見，它就消失了。因為生滅法，你也留不住，你就看它生起，然後消失了。有沒有遠離徧計執？有啊！所以生起的任何妄念，還是情緒、感受，那個就是依他起。所以它還是安住在圓成實，然後觀一切依他起如幻，那個道理都是一樣的。

參話頭也是，參話頭我們講了好多次。參話頭也是，你安住，還是安住，安住的意思就是說：你要在那個沒有生滅的圓成實性當中安住，沒有念頭，就這樣安住，這就是圓成實。可是它不會那麼乖，對不對？因為實證的功夫沒有那麼高。所以，因為你安住得很好，一要起心動念，你就知道你那念頭要生起了，馬上話頭就起來了。那個話頭的內容不重要，因為我們不是要去參話頭的內容，只是要安住。起心動念之初，一開始要起心動念之前，你已經知道要起心動念，這個時候你的話頭就出來了。話頭起來，就「念佛的是誰？」它就又過去了。「念佛的是誰？」依他起，懂嗎？生滅的都是依他起，很簡單。沒有生滅的，就是我們不動的菩提自性、真如本性。是不是很簡單？就是安住這樣而已。

只要是安住，就是沒有生滅、沒有動搖，然後又能夠生萬法。所以安住在空性當中，不是什麼作用都沒有，能生萬法。能生萬法就是依他起，你生

起的宇宙萬有全部都是依他起。那你只要知道依他起是生滅的，它都不是真實有的，它是如幻假有。徧計所執是根本沒有的，對不對？非量，依他起是如幻假有，圓成實是真實有，那是一切諸法的真實的體性，你不能說它沒有。那個體性沒有，怎麼樣生起相、還有作用呢？對不對？那就變成無因生、自然生了，就是天生自然就有的，你不用任何的因緣，然後也沒有因果的定律，它就自然就生了。

我們知道，不是自生、不是他生、不是自他共生、也不是無因生、不是自然生，是因緣所生。所以只要是因緣所生的，它從哪裡生？一定要有一個體，它才能從這個本體當中生起顯相，現出種種的相，這個是依他起的作用，然後又產生種種的作用。所以我們說依他起，它是沒有自體的，但是它有相、還有用；徧計執是什麼都沒有，根本沒有、不存在的東西；然後圓成實是真實有，這樣應該明白了。

所以再問一次：我觀一切因緣所生法，是生滅、無常、自性是空的、是無我的，能不能見空性？不能啊！能不能？還有誰不能？好，應該都聽明白了吧！因為我們昨天還沒有討論完，時間就到了，就想說今天一定要把它講清楚。

所以，修行的方法雖然很多，但是見地最重要，就是你對這個空性的了悟是最重要的。因為你要除徧計所執，就一定要靠空性的智慧，那怎麼樣生起空性的智慧？就是重點，你修行的重點！然後你是真的開悟，還是假的開悟，就看你那個悟的當下，你是悟到的那個有生滅的？還是沒有生滅的？或是我們講的，能不能周徧？不能周徧，就是領悟的是諸法的自相；有生滅的，領悟的是諸法的共相，也都不是。所以一定是圓滿，圓滿一定是周徧。成就呢？沒有生滅才叫成就。真實呢？你悟的是不生不滅、諸法的真實體性，那個才是真正的悟到了你的自性、菩提自性、真如本性。

所以這個真如，它是怎麼現起的？我們前面講說：「恆常遠離前性」，有沒有？什麼是圓成實呢？恆常遠離「前」，就是前面的徧計所執性，那個「性」，我們昨天是解釋，就是我們諸法的真實的體性，那它也可以叫做真如。

那它是怎麼顯的呢？就是證到我空跟法空，所以它是二空，我空跟法空，二空所顯的真如。我們說真如自性，它到底是什麼樣的一個狀態呢？就

是它已經證見到了我空跟法空，這個二空所現的一個境界，我們給它一個名稱叫真如，它也是圓成實。

為什麼真如就是圓成實呢？真，就是真實不虛妄。什麼是虛妄的？三性當中什麼是虛妄的？徧計所執是虛妄的。所以真如的那個「真」，就一定不是徧計所執。那個「如」呢？就是如常，常如其性，就是說它永遠保持它原來的樣子，因為它是沒有生滅的。所以真如的那個「如」，就是如常的意思，就好像那個恆常沒有變異、沒有生滅的那個狀態，叫做「如」。所以，書上是說常如其性，就是它一直保持它本來的那個狀態，它是沒有任何的生滅、沒有任何的變異的，那個就叫做「如」，常如其性。

那我們常常就說，真如本性是每個人本自具足的，什麼「在凡不減，在聖不增」，有沒有？增減是生滅法，它沒有增減，任何情況之下，都是沒有生滅、沒有變異的，這個叫做常如其性。所以真如的那個「如」，就是常如其性的意思。

還有另外一個形容，就是隨緣不變、不變隨緣，大家也背得很熟，那也是常如其性的意思。它可以隨不同的因緣變化，但是它的自性是沒有生滅，是不會隨著變化而變化，所以是不變，那個不變就是常如其性的意思。但是呢？它又能夠隨緣。不變，但是能夠隨緣，現起一切的依他起的諸法。雖然隨緣現起一切宇宙萬有，但是它的自性是不變的，所以隨緣、又不變，這個就是常如。不變就是常如其性的意思，這樣應該聽得懂了。

所以圓成實性又有另外一個名稱叫做「真如」，那它也是「唯識實性」。唯識性，有兩對，一般說唯識性是有真妄的唯識性。那個虛妄的唯識性是什麼呢？就是三性的哪一個是虛妄的啊？徧計所執是虛妄的唯識性，圓成實是真實的唯識性，這是以真、妄來講。那有另外一對，就是真俗的唯識性，真俗兩兩相對。剛才是真妄相對，現在是真俗相對，真諦、俗諦。俗諦就是世俗諦，世俗諦是三自性的哪一個？有生滅的是世俗諦，依他起，對不對？所以依他起是生滅的，它是世俗的唯識性。那什麼是真諦？就是勝義諦，真諦又叫做勝義諦。那勝義諦是哪一個？圓成實性。

所以，為什麼叫做唯識實性？圓成實又叫做唯識實性，是從這兩對真妄、真俗，相對比較出來的。它只要不是虛妄的，就是真實的，真實的就是圓成實。它只要是勝義諦的、真諦的唯識性它就是圓成實。所以唯識的實性

是什麼？就是圓成實性，它是這樣子來的。虛妄的不是唯識實性，那個有生滅的依他起；那個世俗的唯識性，也不是真實的唯識實性，只有圓成實是唯識實性，它是這樣子來的。

那什麼叫「勝義諦」？「勝義」，我們昨天稍微有講一下，就是殊勝的境界，或者殊勝的義理。那什麼樣的境界才能夠稱為殊勝的境界？或者它宇宙的真理是最殊勝的？殊勝的義理，宇宙的萬法的中道實相，就是圓成實。所以圓成實又是什麼？諸法的勝義諦。

為什麼圓成實是諸法的勝義諦呢？就是因為圓成實的當下，它所現的境界是什麼？二空所顯的真如，然後是得什麼？根本智，般若無分別智現前的那樣的一個境界，我們給它一個名稱，叫做「勝義」——殊勝的境界。它所證到的是第一，然後最真實的什麼？諸法實相。所以這個境界是最殊勝的，這個真理也是最殊勝的，所以叫做「勝義」，最殊勝的境界，或最殊勝的道理、宇宙的真理、諸法的實相。

好！今天晚上要講的，我們現在已經講完了。我們現在看偈頌，偈頌唸完，我們就下課了。所以我們要接昨天的，昨天就是講二十頌、二十一頌、還有二十二頌。這三頌就已經回答了外人的問難。還記得外人的問難是什麼嗎？說為什麼佛世尊在經中處處說有三自性？還記得吧？所以唯識學家就用二十、二十一、二十二，這三個頌偈來回答外人的問難。說雖然世尊在經中處處說有三自性，但這個三自性都不離開「識」的。所以，唯識是永遠唯有內識，沒有真實的外境。

那為什麼說這三自性都沒有離開「識」呢？因為依他起性是什麼？唯識的識相，有沒有？我們剛剛說世俗諦，世俗的唯識性，是講唯識種種的相貌，依他起就是一切因緣所生法所現的種種相，還有它起的作用。所以，依他起性，就是在說明那個唯識的識相、種種的相貌。這種種的相貌怎麼生起的？從本體生起它的相貌，還有它的作用，這個因緣所生，就是依他起性。所以依他起性說明的內容，它所包含的內容，一定就是唯識的識相。

那我們剛才講說圓成實性，是講唯識的實性。所以，圓成實它為什麼沒有離開識？因為它說的是識性。唯識的什麼？實性，我們剛才解釋過了，唯識實性。所以圓成實，就是唯識的識性。那徧計所執它是怎麼樣生起這個妄執呢？它是從識上生起的妄執。就是依他起這個上面，然後以為有真實的

我、真實的法，所以它也是從這個識上，起了種種的妄執。所以，是不是都沒有離開識？一個是識相、一個是識性、一個是識上所起的妄執，所以唯有識，還是唯識，所以它並沒有違背教義、唯識的教義。所以佛世尊雖然在很多經裡面都講到三自性，但是都是唯有識，沒有真實的外境。

那外人又繼續問難說：如果說有三自性，現在說有三自性了，對不對？可是呢，佛祂在《般若經》中又說：「一切法皆無自性」，對不對？《般若經》都是說一切法空、一切法無自性。可是你現在說有三自性，你是不是又開始矛盾了？所以外人又這樣子問難說：為什麼佛世尊祂在《般若經》上又這麼說呢？說一切法皆無自性。一切法皆無自性就是一切法空，那一切皆空的話，你就不能說唯有識了，都已經空完了，你現在說還有識的存在，那又是怎麼解釋呢？所以唯識學家就要繼續來回答外人的問難，看第二十三頌：

「即依此三性，立彼三無性，故佛密意說，一切法無性。」

原來是如此，意思就是，佛說了三自性之後，又恐怕有人執著這三自性。三自性就是這三個都有它真實的自性，那又完了，我們剛才特別分析說，沒有自性的，只有徧計執，是沒有它的自性，對不對？可是你不能說依他起沒有，因為它如幻假有，假有還是有，你不能說它完全沒有它的自性。那圓成實更有了，圓成實是什麼？諸法的真實體性，你不能說它無自性，懂嗎？所以就怕佛說了三自性以後，大家又執著說這個三自性是真實有的，所以佛趕快再立了什麼？三無性，來破三自性的執著。

所以佛就在《般若經》上說：「一切法無性」。祂的目的是什麼？破除以為三自性是實有的執著，是因病予藥，就好比是醫生開了三個藥方，治什麼？三種妄執之病，以為三自性這三個是真實有的，是為了治病，為了治病一定是方便說，不是究竟說。所以它這邊說「故佛密意說」，這個「密意」的意思就是說密而不宣。就是說它沒有說得很透徹，雖然說了，但是沒有說得很徹底的意思，白話就這麼說，好像沒有說完這樣子，所以祂只是權巧方便說三無性。

所以你又不要說聽到三無性，又說通通都是一切法無自性，又錯了。為什麼錯了？就是我們剛才分析的，因為這個三無性是依三自性而立的，目的是要破除三自性以為實有的執著。但是，它不是依其他而立這個三無性，三無性就是依三自性來立的。

可是三自性我們剛才分析過了，只有徧計所執是真的沒有，可是依他起是如幻假有，圓成實是真實有。所以你不能說它三無性，就是通通都一切法無性，又不對了！所以只能說佛是權巧方便說。那為什麼要權巧方便說？就是因為你前面執著三自性是實有的，所以我現在乾脆就說一切法無性了，就是來個三無性！

第一個「相無性」，是依什麼建立的？依徧計所執建立的。所以現在講的三無性，是依三自性建立的。第一個是「相無性」，就是徧計所執，現在聽得懂了嗎？為什麼說「相無性」，就是那個麻繩跟蛇的關係，相上來講，根本沒有我相跟法相，種種的我相跟法相，只是名言假施設的，根本沒有我跟法的真實存在。所以那個相，我相跟法相畢竟無，所以說「相無性」，它是這樣子來的。

然後，第二個是「生無性」，是依什麼？依他起性而立的。為什麼是「生無性」呢？這個生，就是緣生，只要是因緣所生的，都空無自性，這個我們大家都知道，所以叫做「生無性」。可是你又不能說，因為它叫做「生無性」，就是依他起性是無自性的，就又不對了。因為它是如幻假有，你不能說它完全沒有自性。因為它有相、又有作用，不是像徧計所執是畢竟空的、畢竟無的，根本沒有這個東西存在，不一樣，對不對？所以雖然佛說「生無性」，但是並不表示依他起性是根本沒有的，這樣聽明白了。

那圓成實性呢？它是怎麼立這個三無性的最後一個呢？它叫做「勝義無自性」。「勝義」我們剛剛解釋了半天，就是為了等一下看偈頌看得懂，「勝義無自性」。我們剛才說圓成實性就是諸法的勝義，可是圓成實性是真實有，那現在佛為什麼又說「勝義無自性」呢？這是站在我們剛才說，那個圓成實是怎麼顯現的？真如是怎麼顯現的？因為你證到二空，有沒有？你證到我空、法空，然後不再起我執、法執了，這個二執沒有了，以這個立場方便說「勝義無自性」。這樣聽得懂嗎？沒有我、也沒有法了，就是都沒有了，所以叫做「勝義無自性」，方便說。所以，偈頌才會說：「故佛密意說」，這個「密意」就是權巧方便說的。

所以，不要以為說佛說「一切法無自性」，然後現在立了一個三無性，這三個都是沒有自性的，這樣就又錯了。所以我們才會說，它不是究竟了義之說，而是權巧方便說，是密意說。真正的那個沒有說出來，叫做密而不宣，

真正的義理、究竟了義的義理沒有說清楚，沒有說完。所以我們剛才說，有說、但是沒有說完，那個沒有說完的，就是究竟了義的那個部分沒有說完，祂只說了方便說的內容。目的是什麼？就要破除以為三自性是實有的執著，這樣聽懂了。所以我們現在看偈頌就看懂了，所以先知道什麼意思，再看偈頌，就太簡單了。

所以第二十三頌「即依此三性，立彼三無性，故佛密意說，一切法無性」。意思就是說，佛說了三自性之後，恐怕有人執著諸法實有自性，為了遣除執著的緣故，於是佛又立了三無性，就是這樣的一個緣故。佛以密意說一切法無性、一切法無自性，所以三無性是依三自性而立的。

所以「即依此三性」，這個「此」就是徧計所執性、依他起性、圓成實性，這三個自性呢，「立彼三無性」，才立了彼三個無性。所以，佛權巧方便說「一切法無性」。那為什麼是權巧方便？就是我們剛才解釋過了，並不是三個都沒有，只有徧計所執是真的沒有，依他起如幻假有，圓成實真實有。

好，那什麼是三無性呢？那我們就看第二十四頌。「初即相無性」，這我們剛才都解釋過了，第一句頌是解釋「相無自性」。「次無自然性」，第二句就是解釋「生無自性」。「後由遠離前，所執我法性」，後兩句頌是解釋「勝義無自性」。意思就是說，這三無性是依三自性建立的。它是依最初，那個「初」就是最初，它依最初的徧計所執性，建立「相無性」；依其次，那個「次」就是其次，依其次的依他起性，建立「生無性」；依最後的圓成實性，建立「勝義無性」。

那這個「勝義無性」，它是遠離前面的徧計所執，就是遠離了我執跟法執之後，所顯的那個真理，叫做「勝義無性」，就是圓成實，它就是「勝義無性」。那「勝義無性」是怎麼顯現呢？就是遠離前面的徧計所執，所顯現的那個真理。因為離開了我執跟法執，因為證到二空，然後離了二執，所以方便說「勝義無自性」。

所以，我們再講詳細一點。第一句呢，「初即相無性」，相就是，這邊是包含本體、體性、還有體性所現的那個相貌，就是徧計所執。徧計所執它根本沒有那個相，所以叫做「相無性」。所以這個「相無性」，是依徧計所執性而建立的。那徧計所執呢，只是周徧計度，妄情的計較推度，並沒有實

在的體跟相。所以我們就說，相無性。就好像那個蛇，是從來沒有蛇，但是我會在心裡現那個蛇的相，所以說相無性，根本沒有蛇。

那麼我們的我相跟法相也一樣，根本沒有我相跟法相，但是我們會現，從這個體性當中會現種種的我相跟法相。但是它是畢竟無的，根本不存在，所以叫做「相無性」。所以徧計所執的相，它是根本沒有的，它也沒有體、也沒有相，所以這邊的相，就包含了體在裡面。所以我們就知道，徧計所執性，它叫做相無性。就是說它不但沒有它的自體，又沒有它的相貌，根本沒有這個東西存在，所以我跟法不是真實的，就不要再執著了。

所以我們就要知道，一切不管是有為法，還是無為法，《百法》一共講了一百個法，九十四個有為法，然後六個無為法。九十四個有為法、六個無為法，都是佛為了教導眾生假施設的名稱。

我們徧計所執，徧計了半天是什麼？就是徧計了一些名詞而已啊！這個所有都是，不管世俗的、還是佛法的名稱，我們之前也分析過了，不要以為它是真實的。像我們剛才講真如，真的有真如嗎？真如是真實存在的嗎？真如是什麼？真，說明不虛妄，如，常如其性，沒有生滅，這個叫真如。它只是形容一個狀態，你不要以為真的有一個真如可以證，你就錯了！

所以，所有的佛法名詞，它就是告訴你，它是怎麼樣的，因為要解釋清楚，我們才好修證，所以它所有的名詞，都是幫助我們怎麼樣去達到那個境界，或者是圓滿究竟的、真實的成就，讓我們的自性現前。所以形容了半天，形容一定要用種種的名相，這種種的名相，它只是在形容怎麼樣一個狀態，這樣而已。所以，所有佛法的名詞都不是真實有的，都是現在講，怎麼樣？都是佛為了教導眾生假施設的名稱而已，有為法如是，無為法也是。為什麼要講無為法？什麼叫無為？真的有一個東西叫無為嗎？沒有！無為，就是沒有造作叫無為，它只是形容一個沒有造作、沒有生滅的狀態，叫無為。它也不是真實有的，不是真實有一個東西，這個東西叫無為，不是啊！

所以我們就知道，我們徧計的對象，其實不管是我、還是法，都是種種的名稱言說而已，都是佛假施設的名字而已，但有假名，都無實義。只有種種的假名，然後我們執著得不得了，我們就是每天都在幹這種事，其實都沒有它真實的意義，或者是沒有它真實的義理。所以一切的我相、法相，都是

徧計所執所產生的相貌，都是虛妄不真實的，所以稱為「相無性」。所以我們就知道，「相無性」是依徧計所執所建立的。

那第二句「次無自然性」，自然性我們也講過，那個無因生，那個自然外道。印度有六十二種外道，就是外道見有六十二種見，錯誤的見解，其中就有一個自然外道。它就是無因論者，就是說一切都是自然有的，沒有什麼原因的，不是因緣生的，就是自然有，無因生的。所以它就主張一切都是出於自然，沒有因果的關係，我們稱為自然外道。所以它這邊說：「次無自然性」，這個自然性就是指依他起。是依因緣而有的，而不是自然的，所以它說無自然性，就不是自然性。

那是什麼？因緣所生，一切法因緣所生，是緣生的，然後緣生自性是空的，所以叫做「生無性」。所以其次呢，它就是依依他起性而建立「生無自性」，生就是緣生的意思。依他起的諸法，都是眾緣所生，就是那四緣，而不是自然生的。既然是要等待因緣而生的話，那這個緣生的自性就是空的，緣生一定是沒有它真實的自性，因為它要靠因緣力，那沒有因緣它就沒辦法生，所以它本身一定是無自性的，所以叫做「生無自性」。

所以，所謂的自然性，就是外道所妄執的諸法自然而生，無因而忽然現起的，叫做自然生。所以自然生又稱為無因生，我們剛剛解釋過了。所以，我們知道諸法它是因緣所生，就是依他起，並不是自然生，所以說無自然性，並不是如外道所說的自然生。那不是自然生的，就是無自然性，並不表示依他起性完全沒有。所以它雖然說無自然性，並不表示依他起性是完全沒有自性，是什麼？如幻假有。所以雖然它說「生無性」，但是並不表示依他起性是沒有的。我們說它有相、還有作用，所以不能說它完全沒有相、或者作用。

那後面兩句「後由遠離前，所執我法性」，這個「後」就是最後，最後是依圓成實而建立的，這是解釋「勝義無自性」。那「勝義無自性」就是依圓成實性而建立的。那什麼叫「勝義」，我們剛剛解釋過了——殊勝的境界。為什麼這麼殊勝的境界，就是因為它是開悟的境界，是證得根本智的境界，是二空所顯的真如的境界。所以它是非常殊勝，不是我們平常講的什麼境界、什麼境界，那個都不是很殊勝的境界，也沒有證到那個諸法的實相，或者宇宙的真理，所以我們不能說它是殊勝的真理，或者是殊勝的道理。

那這邊所說的「勝義」，就是圓成實，指的是圓成實性。因為圓成實性，它就是殊勝的境界，根本智所有的境界，所以叫做「勝義」。那我們就是要知道，我們昨天講了，那個根本智的境界是圓成實，後得智的境界是什麼？依他起。再複習一下。所以這個「勝義」，是遠離前面的徧計所執的我法性。就是我執跟法執已經遠離了，所以才假說它無有自性，是這樣子來的。已經證到我空、法空，我執、法執已經沒有了，我們方便說它是「勝義無自性」，並不是說圓成實的自性完全沒有，它是真實有，所以我們才會說佛是密意。

所以，我們看完了二十三、二十四頌就知道，佛的密意說是什麼意思了。所以佛說三自性，就是怕我們眾生執著三自性是實有的，因此又說了三無性。相無性，是祂用「相無性」來破除徧計所執的實有的執著。用「生無性」來破除依他起性，以為依他起性是實有的執著。然後用「勝義無性」來破除圓成實的實有的執著，這個就是這三種病用三種藥方的意思。所以是權巧方便說，並不是究竟了義說，所以是佛密意說。

所以唯識有沒有講中道啊？唯識有沒有講中道？還是只有中觀有講中道？中道就是非空非有，唯識有講非空非有嗎？有的！怎麼證明？以這個三自性、三無性來講，你怎麼證明唯識說的是唯識中道呢？怎麼證明？我們馬上證明。

所以唯識宗它為什麼要立三自性、三無性呢？它的目的其實在顯示非空非有的唯識中道，這是它為什麼要立三自性、還有三無性。它最主要的目的，其實要顯示它唯識是中道的、非空非有。那這個中道要怎麼去看呢？它就是把這個三自性跟三無性，把它結合在一起。所以唯識家他們的主張，就是世間的萬法，一切的事物當中，都有三自性、都有三無性。

三自性就是說有，有三自性，這個有就是什麼？非空。對不對？有就是非空。三無性就是說空，就是什麼？空就是非有。這就是非空非有的唯識中道。以三自性、三無性來說，一個是非空、一個是非有，非空非有就是唯識中道。

那又可以以另外一個立場來看，就是這個三自性，徧計所執、依他起、圓成實，這個三自性，每一個都具有非空非有的唯識中道。我們看徧計所執性是什麼？我們剛才說了，它是妄情所執，就是說我們凡夫眾生都把它當作是真實有的啊！對不對？真實有我、真實有法，所以是非空，對不對？可是

它有沒有？我們剛才說它畢竟無，講了半天，所以它的理體卻是無，無就是什麼？就是非有！

所以以徧計所執來講，它是不是非空非有？對不對？因為情有，所以是非空。因為理無，所以非有。那依他起性來說，是如幻假有的。那如幻，有沒有？如幻沒有，非有。假有，有沒有？有，就是非空了。那是不是非空非有？非有非空。如幻，所以是非有，如幻的；然後假有，就是非空，因為有嘛！懂了！那圓成實呢，圓成實就是真空妙有。那真空呢，非有；妙有呢，非空。是不是非空非有？

所以這三自性，是不是每一個都是非空非有的唯識中道？所以三自性各具中道，它有一個名稱叫做「一性中道」，體性的性，「一性中道」。那它還有以這個三性對望來說，它也是唯識中道。

那我們看在三性當中，徧計所執性是我們凡夫的虛妄分別。我們剛才說它是什麼？情有理無，對不對？所以它是虛妄的，徧計所執是虛妄的妄法。然後依他起性呢，因為時間快到了，所以我唸快一點。依他起性，是要仗因託緣，依因緣而有的，所以它是沒有它的體性，卻有它的相用。其實我們剛才前面都已經講過，我們只是現在把它唸一遍，表示說我們有負責任，有把偈頌都有唸到，這就是我們剛才已經解釋過了，所以我們現在講的話都聽得懂。

就是依他起性，它沒有體性，但是有它的相貌、還有它的作用。所以它是假有實無的假法，所以它是屬於假法。徧計所執是妄法、虛妄的、不真實的；然後依他起性是假的、假法；圓成實性就是實法了，對不對？因為它是諸法的體性，是實有相無。相無，因為它是二空所顯，沒有相，只是諸法的真實的體性，但是它是沒有相貌的。它一現相就變成依他起了，就不是圓成實了，這樣懂？

所以講到圓成實，它就是有體，但是它沒有相。所以它是實法，它是諸法的真實的體性，所以它是屬於實法，所以在這個三性當中，徧計所執是空，對不對？沒有嘛！從來沒有的，沒有體、也沒有作用，就是根本沒有這個我跟法的存在。所以，徧計所執是空，空就是非有。依他起是假有；圓成實是實有，所以這兩個都是有，有就是非空，所以這個空有相望，就是非空非有，對不對？徧計所執是空，所以它是非有；依他起、圓成實是有。只是一個是

如幻假有、一個是真實有，但是都是有，有了就是非空。所以這個空有相望、對望，就是非空非有。所謂的真空妙有就是從這邊建立的，就是從唯識中道這邊建立的。所以這個三性對望的中道，有另外一個名稱，叫做「一法中道」。

我們看最後一個偈頌，前面二十四個頌，我們都是說「唯識相」，那第二十五頌說的是「唯識性」，就是我們剛才已經解釋過的唯識的實性。那我們現在看第二十五頌就看得懂了。

「此諸法勝義，亦即是真如，常如其性故，即唯識實性。」

這是不是我們剛才都解釋過了。「此」就是指這個圓成實，這個圓成實性就是諸法的勝義，同時也就是真如。什麼是真如？我們剛剛解釋過了。「真」就是不虛妄，虛妄的是徧計執，所以就把徧計執排除了，就是圓成實。那個「如」就是沒有生滅的，常如其性，又把依他起這個有生滅的又排除了。所以它是唯識的實性，「即唯識實性」。很簡單吧！對不對？那我們這次就講完了。

好，那時間也剛好到了。那我們後面剩下五個偈頌，我們就十一月份去把它圓滿，後面五個非常非常重要，是以唯識來修證，它是「五重唯識觀」，用這個「五重唯識觀」來證果。怎麼利用這個「五重唯識觀」來證到我們的真如本性、或者是明心見性、或者是開悟、或者是成就，它的修法是什麼？就在後面的五個偈頌，就在說這個「五重唯識觀」。它非常非常的重要。那我們下次再來解釋。

今天就講到這裡，圓滿。

願以此功德，普及於一切，我等與眾生，皆共成佛道。