

唯識二十頌
第七講
最尊貴的淨蓮上師講解
講於新加坡 Orchid Country Club
2013年8月28日

喇嘛！各位居士大德！晚上好！

我們還是唯識二十頌，接前面說的，唯識學家他在解釋佛說十二處密義之後呢，那問難者又提出問題說，你是怎麼知道佛是依你所說的秘密義趣，說了色身香味觸、眼耳鼻舌身這十處？難道佛他的意思不是說除了心識之外，離開心識之外，另外有色身香味觸等等外境的真實存在？難道佛不是這個意思嗎？而是你所說的那個秘密意趣嗎？你怎麼證明？你怎麼可以這樣子說？因為我們都認為外境是真實存在的，眼根所對的色塵、耳根所對的聲塵、鼻根所對的香塵、舌根所對的味塵、身根所接觸的觸塵、所對的觸塵，我們都把它當成真實存在的，可是唯識學家在上面呢已經破斥過了，說佛說這個色身香味觸法或者是眼耳鼻舌身意等等的十處到十二處的內容，其實是為了要破除我們對我的執著，這個才是佛說這些內容真正的秘密意趣。可是外人他還是不服氣，認為說你怎麼證明佛是按照你所說的這個意思呢？而不是在說明這些外境是真實存在的呢？所以唯識學家沒辦法，只有繼續再破斥下去，所以就有了這個第十頌的內容。

那我們眼耳鼻舌身，這個五根所緣的色身香味觸，五根面對五境然後產生什麼眼識、耳識、鼻識、舌識、身識等等的，那這個五識所緣的這個外境，它到底是怎麼有的？這個外境到底是怎麼產生的？我們眼根所見的這個種種的色相它是怎麼來的？那耳根所聞的種種音聲是怎麼來的？五識所緣的這個外境它到底是怎麼來的？那在不同的部派它有不同的說法，唯一相同的就是外道還有小乘，他們都認為這一切的外境是由極微所形成的，是由很多的極微然後組合而有這個外境。所以像外道的那個勝論派呢，他就認為說我們所見到的這個色身香味觸，這種種的外境呢是由很多的極微慢慢慢慢合成的，所以整個外境是一。因為它是由很多很多的極微慢慢慢慢集成山河大地啊、日月星辰啊、還是一切的物質，都是由很多的極微所組合成的，那組合成之後它的體是一，這個是勝論派他們的說法。

那第二個說法是小乘的說一切有部的說法。他們認為我們眼耳鼻舌身，這個五識所緣的呢是一個一個的極微，一個一個很多的極微，是我們五識所緣的對象，所以外境是怎麼形成的？是由一個一個極微，個別一個一個極微。這個極微是真實的，它成為我們五識所緣的對象，所以一切的外境呢是由很多的極微。

第一個外道的說法是整個外境是一；那第二個說法，說一切有部的說法是很多的極微，所以是多。「一」跟「多」形成這個外境。那第三個說法呢是經部的說法，就是經量部。他是認為很多極微和合在一起，才能夠成為五識所緣的這個外境，所以他是主張極微和合成為外境。就是說我們眼耳鼻舌身，所見的這個色身香味觸，這種種的外境是怎麼形成的呢？是很多極微和合而成的，很多極微和合而成之後，成為這個和合相，然後我們這個五識才能夠緣這些外境，這是第三個說法。

那第四個說法是順正理師的說法，他是認為很多的極微和集在一起，才能夠成為五識的所緣，所以我們眼耳鼻舌身這五識所緣的這個外境呢，色身香味觸法呢，它是由很多的極微和集在一起，剛才是「和合」在一起，現在是「和集」在一起，而形成這個外境，成為我們五識的所緣。五識就是眼耳鼻舌身，眼識、耳識、鼻識、舌識、身識、這個是五識，它所緣的對境是很多的極微和集在一起。

那這個「和合」和「和集」它到底有什麼差別呢？所謂的「和合」，就是它和合之後，已經消失它原來極微的樣子、原來的相貌，它是由一個一個很多很多的極微，一個一個去把它和合而成，可是它和合之後，失去它原來的相貌，這個叫「和合」。那「和集」的話，是沒有失去它極微原來的相貌，它只是互相幫助然後和集在一起，全部聚集在一起成為這個外境，但是它並沒有失去原來極微的樣子，這個是「和集」。我們後面還會講到，我們先講一個大綱，今天要講的這個第十頌，它主要的內容就是在談外道跟小乘，他們對極微的說法，就是我們五識的所緣境，這外境它到底是怎麼生起的？他們都認為是極微怎麼樣，不同的那個配合的方式，然後形成這個種種的外境。第一個說法是外境是一，第二個說法是多，很多的極微一個一個，然後第三個是和合在一起成為外境，第四個是和集在一起成為外境。那這樣我們就有一個完整的輪廓，在看偈頌的時候就不會睡著了。

好，那我們看第十頌呢它是，頌曰：「以彼境非一」就是說它整個外境其實不是一，這是唯識學家破斥剛才我們所說的這四種，四種都是不能夠成立的。第一個你說整個外境是一，是不能夠成立的。「亦非多極微」那整個外境也不是很多的極微，然後你的五識所緣是一個一個的極微，這個也是不能夠成立的。第三個「又非和合等」，那這個等就是包含了剛才所說的和集，不是和合也不是和集，叫做「又非和合等」。也不能說它是和合成為外境，也不能說它是和集成為外境，為什麼呢？「極微不成故」，因為極微不能夠成立，所以你前面所說的那四種主張，都是不能夠成立的。這就是第十頌它最主要是在破各學派所執的極微，這各學派就包含了我們剛才講的外道、還有小乘，他們都是執著極微是實有的。

那什麼是極微呢？我們把物質分析到最微細的程度，就是物質、任何一個物質拿來分析分析再分析，一直分析到最小，不能夠再分析了，再分下去、再分析下去就等於空，所以它是物質最小的單位，我分析分析分析到不能夠再分析，再下去就是等於空了。所以這個時候呢它是肉眼看不見，因為已經小到我們肉眼看不見了嘛，然後它也沒有質礙，因為它很小，已經是最微細的單位了，所以你可以怎樣、往來沒有障礙，所以它是沒有質礙的，然後接近虛空，就是接近空了。這樣的一個存在我們能不能說它是色法呢？不能說它是色法，為什麼？色法我們都會背嘛，有質礙的叫做色法，現在已經分析到沒有質礙了，接近空了，所以我們又不能稱它色法。那可不可以稱空呢？又不能稱為空，它不是空，它還是色法的一部份，因為它是由色法一直分析分析分析到最微小嘛，所以它又不是空，不能叫色、又不能叫空，那怎麼辦呢？就給它一個名稱叫做「極微」。所以極微呢就是我們把物質分析到最微細的程度，肉眼看不到的，沒有質礙了，接近虛空了，我們就叫它「極微」。這是假名不是真實的，所以事實上，它只是一個第六意識概念的存在而已。那它也很接近我們現代科學上講的什麼原子啊、電子啊、什麼量子啊，都是代表物質最小的單位。

好，那有關這個極微的學說呢，它不是佛教創立的，在古印度的時代哲學家就以這個地水火風，作為構成物質是界的基本單位。就是整個物質世界是怎麼形成的，是由地水火風這個基本物質所形成的，整個這個物質世界。那譬如印度婆羅門正統六派當中，最有權威的勝論派，他們就認為地水火風

是實在的極微，就是極微是真實存在的。我們看那個表，勝論派把宇宙萬有呢分成六大範圍，每一個都是實有的，就是所謂的六句義。有六個內容就是實、德、業、有、同異、和合，這六個內容是整個宇宙萬有的六大範圍。那第一個「實句」呢就是包含了地、水、火、風、空、時、方、我、意，這個是宇宙萬有的本質、實體。就是說構成整個宇宙萬有基本的條件是什麼呢？就是地、水、火、風、空、時、方、我、意，這個內容我們不用詳細研究。主要是證明這個外道，就是這個勝論派呢，他們的主張，他們極微的主張是怎麼來的？就是從這個六句義裡面來的，六句義裡面的第一句，這個實句裡面來的。因為這個實句裡面就提到了地水火風，它是四大極微，它能造一切物質性的東西，那他們的主張是說這個極微它的體，本體是沒有生滅的現象它是常住不滅的，它永恆存在。世界滅了它也沒有滅，它只是分散而已。等到世界要形成的時候再聚集在一起，然後形成了這整個物質的世界。所以極微對他們來說是真實存在的，而且是永恆常住不滅的。

這就是勝論派的主張，所以它的本體呢是沒有生滅的現象，不但平時是不會滅，就是到了劫壞的時候呢，我們知道成住壞空嘛，到了這個壞劫的時候呢，整個世界都毀滅了，極微仍然存在，所以它不會隨著世界的毀滅然後極微就毀滅，不會。那它是怎麼樣的一個存在呢？就是散在各處，世界毀壞了，整個世界毀壞了，它就分散在各處，所以它是常住不滅的。那這個說法也很接近現代科學說的「物質不滅定律」、質能可以互換，然後物質是永遠不會滅的，有一點接近這樣的一個說法。

所以依勝論派的學者說呢，這個世界毀壞之後，這個真實有的、這個實有常住的極微呢散佈在空間的各處，等到空劫完了，成住壞空嘛，然後在成劫的時候，就是等空了的世界將要再形成的時候呢，散佈在各處的這個極微，逐漸逐漸的再度會合起來，成為廣大的世界，那它整個形成的經過是這樣的。就是兩個兩個極微結合生出一個子微，那它所合生的這個子微的量呢，等於兩個極微那樣大。兩個子微就是父母兩個極微生出一個子微，那這個子微的量跟父母兩個極微的量是相同的，然後新生的子微呢，連同能生的父母極微，一共有三個極微，就這樣兩個兩個子微再結合，彼此輾轉就合成了三千大千世界。

所以我們看那個表，有一個表，看那個極微，就是有父母、有兩個極微，

就是父母兩個極微生出一個子微，這樣子一共有三個極微。然後另外一個父母極微再生出一個子微，所以又是三個極微，父母兩個極微再加上子微，是一共三個極微，這是第一個序列。那到第二個序列的時候，就是再兩個子微再合成另外一個子微，就是兩個兩個子微這樣不斷不斷的合成。所以接下來第二個序列呢，就是七個了，就是七個極微了，然後再加上另外七個合起來就第三個序列呢，是十五個極微，七加七加一等於十五。這樣子以此類推一直到 N 個序列，沒有辦法計算了，太多了，就成為整個三千大千世界，是這樣子形成的。

所以它最早是由父母極微，合成一個子微，然後兩個兩個子微再合成，這樣一直合成、一直合成，慢慢組合成整個三千大千世界，就是這樣組成的。因此我們現在住的這個三千大千世界呢，就是由這些佈滿虛空的子微所結合而成的。那這三千大千世界既然是從父母兩個極微所生的，所以它的量加起來呢，總和起來，就等於原有父母的量。所以整個三千大千世界它的量是多少呢？就是看它有多少的父母的極微所合成的，它的量是相同的。因此三千大千世界它的體，唯獨是一，所以說「彼境是一」，所以他說他整個外境是一的。因此我們所見的這個色境等等呢，看起來好像是很粗顯，很多的這個極微所成，可是實際上完全它只是一個，外境只是一個，整體是一個，因為它是一個一個的極微組織成的，所以呢我們說它的體是一。這就是勝論派他們的主張，對於極微的主張，整個外境是一。

那我們看偈頌的第二句呢，「亦非多極微」。這個是破一切有部他們對極微的主張，說一切有部又稱為「古薩婆多部」，有一個「古」就有一個現在的、最新的，新的薩婆多部，那就是等一下我們要討論的那個「順正理師」，他們是由有部慢慢發展出來的，所以它還是屬於有部的系統，但是它是新發展出來的，所以那個就稱為「新薩婆多部」。那這個原來的說一切有部就稱為「古薩婆多部」，它的名稱是這樣子來的。

那我們剛才說了有部他是認為由眾多的極微所集合而成的，稱為假色。極微是真實的，但是由極微集合而成的那個色呢它是假色，那我們五識所緣的呢是要緣真實的，而不緣假色。這個是說一切有部他們的主張，我們五識不緣假色，只緣真法，不緣假法，只緣真法。那什麼是真的呢？極微是真的，所以我們五識所緣的呢是緣一個一個眾多的極微，所以它是集多極微的這樣

的一個說法，是這樣子來的，就是我們五識所緣的外境呢，我們五識所緣的它是不緣假法，它只緣真法，那什麼是真法？極微是真實有的，所以我們五識所緣的對象，這個外境呢是緣一個一個眾多的極微，因為極微是真實的，所以五識所緣的境界呢，它其實是一個一個個別的極微，而不是集合而成的假色，那唯識學家就破斥說，這個也是不能夠成立的。「亦非多極微」，多極微這個說法是不能夠成立的。

那偈頌第三句呢「又非和合等」，這個是破經部還有順正理師的妄執。經部就是經量部學者，他認為一個一個實有的極微，它不能夠成為五識的所緣。前面講過那個極微是怎樣、眼睛看不到的嘛，你怎麼緣？這個極微太細小了，怎麼可能成為五識的所緣？眼識也是緣不到啊，你看不到嘛。所以經量部的學者，他就認為這一個一個實有的極微是不能夠成為我們五識的所緣，這個外境。所以我們五識所緣的外境是什麼呢？它其實必需經過和合眾多的極微，成為粗顯的假色之後，才能夠成為我們五識的所緣境。這就是經部的和合說，就是極微和合成為外境，才能夠成為五識的所緣。

我們也剛才講過和合的意思，就是說它已經失去它原來的樣子了。它和合之後，譬如說它和合成山河大地，就已經沒有極微原來的樣子了。所以它是一個和合相，一個和合的外境，是由很多的極微所和合成的這個假色，才是我們五識的所緣。這個是經部的主張。

那我們看「又非和合等」，這下面有一個「等」字，就是這個偈頌呢，它不但破經部的極微和合外境的主張，而且同時還破順正理師的極微和集為境的主張。那順正理師就是新薩婆多部，因為它是從有部的系統分出來的，它是比較後期才產生的，所以我們就稱它為新薩婆多部。所以看到新薩婆多部，就知道它指的是順正理師。那順正理師認為極微雖然能夠組合成色法，但是極微的本身是現量境，現量境不能成為五識的所緣。這是他們的主張啦，因為極微的本身是屬於現量，它不能夠成為五識的所緣。一定要由極微積集所成的這個「和集相」，它是比量，它是比量境才能夠成為五識的所緣，就是現量比量的問題。極微是現量，所以不能為我們眼識所緣、耳識所緣，一定要和集之後才能夠成為五識的所緣。

那什麼是「和集相」呢？就是極微互相幫助、互相資助聯合在一起，互相支助聯合起來形成一個「和集相」，這樣才能夠成為五識的所緣。那我們

剛才講過「和合」和「和集」它最大的不同是什麼？「和合」是已經失去它原來的樣子了，是已經滅掉了自體，然後融合成為一體，那個我們稱為「和合相」。那「和集」是不捨棄自體，就是它不會失去它原來那個極微的相貌，只是大家互相幫忙的聚集在一起，而形成一個五識能夠所緣的這個外境，是和集之後形成的。那和集之後呢，又沒有失去它原來的那個相貌，我們就稱為「和集」。

如果很難明白的話，我們來說一個例子，比喻說明：譬如說我們要砌一面牆，一塊一塊一塊的磚把它砌起來，砌成一面牆。那勝論派他眼中所看到的是一整面牆，所以他說外境是一。這是勝論派看這面牆，他是只看到一面牆。那我們剛才說的說一切有部呢，他面對這個牆壁，他看到是什麼？一塊一塊的磚，由一個一個眾多的極微所合成的，所以他看到的不是一面牆，是一個一個的磚。所以它是多極微的說法，那勝論派是外境是一的說法。那這個經部的學者呢，他以為牆雖然是磚砌成的，但是既然已經砌成一面牆了，就融合在一起，融合在一起了就是和合嘛，和合說，已經融合在一起了。所以我們五識所緣的是整個的牆，而不是一塊一塊的磚，整個牆已經融合在一起，看不到磚原來的樣子叫做「和合」。那這個順正理師呢，他所見到的也是一面牆，對不對？可是這面牆是由磚一塊一塊磚聚集在一起而形成的牆，並沒有失去磚原來的樣子，這個就是「和集」說。

這樣應該很明白了，一個是只看到一面牆，一個是看到一塊塊的磚，第三個是看到一面牆，可是已經沒有磚的樣子了。那第四個是看到一面牆，但是還有磚原來的樣子保存在。這下就很明白這個外道，跟小乘不同的這個部派他們的說法，就是這樣的不同而已。

好，那以上就是有關於極微，它不管是外境是一，還是多極微，還是和合，還是和集的說法呢，都被唯識學家所破斥。所以結論就是不論勝論派的主張外境是一，還是說一切有部的主張多極微為境，就是整個外境是一個一個很多的、眾多極微而成的。或者是經部的主張極微和合成為外境，還有順正理師的主張，極微和合（集）成為外境，這個全部都不能夠成立。為什麼不能成立呢？因為極微不能成立的緣故。所以我們看這個偈頌，那個偈頌說：「極微不成故。」極微不能夠成立，就是極微本身就不能成立，你再怎麼討論一啊、多啊、和合啊、和集都是沒有意義的。所以偈頌說：「以彼境

非一，亦非多極微；又非和合等，極微不成故。」根本沒有極微的存在，這個是唯識學家所要破斥的。極微都不能夠成立，然後你現在討論了半天，說極微它是一、還是多啊、還是和合、還是和集，實在是沒有任何的意義。

那至於極微為什麼不能夠成立的理由呢，在下面的偈頌唯識學家就會進一步的說明，它為什麼極微不能夠成立的這個原因。那今天應該是講不完了，所以我們就到這邊告一個段落，明天再繼續講為什麼不能夠成立的理由，我們今天就講到這裡。

願以此功德，普及於一切，我等與眾生，皆共成佛道。